

Председателю третьего судебного состава
Арбитражного суда Центрального округа
Гладышевой Е.В.
248001, г. Калуга, ул. Кирова, д. 4

Кротова Владислава Ратмировича,
Белгородская область,

Почтовый адрес: , г. Белгород,

Арбитражный суд Центрального округа	
Входящий №	
Дата и время поступления в систему "МОЙ АРБИТР"	
03 Дек 2018	20 г.
Часов	минут
Дата и время обработки судом	
20 г.	минут
Часов	минут
подпись	
(должность, инициалы, фамилия)	
"МОЙ АРБИТР"	

**Внепроцессуальное обращение
по делу № А08-3083/2016**

Уважаемая Елена Викторовна!

Арбитражный суд Центрального округа
7 (Внепроцессуальное)
04. 12. 2018 г.

12.11.2018 г. я, Кротов Владислав Ратмирович, обратился в Ваш адрес с внепроцессуальным обращением относительно рассмотрения дела № А08-3083/2016 которое находится на рассмотрении у судьи Андреева А.В.

23.11.2018 г. ответ на мое обращение за подписью заместителя председателя Арбитражного суда Центрального округа мной получен.

Искренне благодарен за полный и своевременный ответ по моему обращению.

Вместе с тем с некоторыми изложенными в письме доводами невозможно согласиться ввиду следующего:

Видимо по причине неверной формулировки доводов моего внепроцессуального обращения от 12.11.2018 г. я указал, что дело в Арбитражном суде Центрального округа рассматривается судом в незаконном составе.

Прошу Вас учесть мою скорректированную позицию внепроцессуального обращения которая заключалась в следующем:

Также прошу Вас обратить внимание на следующее обстоятельство при рассмотрении дела 14.11.2018 г. по делу № А08-3083/2016 Арбитражным судом Центрального округа, при рассмотрении обособленного спора в рамках этого же дела о банкротстве суд уже сформировал свою позицию относительно формирования законного состава при рассмотрении дела № А08-3083/2016.

Так, в постановлении Арбитражного суда Центрального округа от 30.08.2018 г. (прилагается) суд установил, что «из материалов дела видно, что определением Арбитражного суда Белгородской области от 22.09.2017, вынесенным председателем судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных и иных публичных правоотношений Арбитражного суда Белгородской области Белоусовой В.И., определено в связи с особой сложностью

дела № А08-3083/2016 сформировать судебную коллегию для рассмотрения дела в составе трех судей: Коцина В.Ф. (председательствующего), судей Родионова М.С. и Яковенко А.Н.

Таким образом, указанным определением сформирован состав суда первой инстанции для рассмотрения дела и принятия судебного акта по заявлению Сапрыкина Е.Л. о признании гражданина Кротова В.Р. несостоятельным (банкротом) и введении в отношении должника процедуры банкротства, то есть исключительно для принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу (ст. 52 Закона о банкротстве).

Учитывая, что настоящее заявление Сапрыкина Е.Л. о включении в реестр требований кредиторов должника денежной суммы относится к обособленным спорам, подлежащим рассмотрению в силу ст. 223 АПК РФ единолично, а по смыслу разъяснений, изложенных в пункте 46 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», спор по рассмотрению требований кредиторов (ст. 71 Закона о банкротстве) не относится к рассмотрению дела о банкротстве, подлежащего рассмотрению тем же составом суда (тем же судьей), следовательно, основания считать, что дело рассмотрено в незаконном составе суда отсутствуют.

Таким образом о незаконности сформированного судебного состава в суде первой инстанции уже высказали свою позицию по этому делу судьи Лупояд Е.В., Каницева Л.А., Гладышева Е.В.

То есть обособленные споры по делу о банкротстве рассматриваются судьей единолично. В нарушение ст. 52 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» все обособленные споры по этому делу о банкротстве в Арбитражном суде Белгородской области почему-то рассматривались в коллегиальном составе. Считаю, что имеется существенная предвзятость и некая произвольность при формировании судебного состава в рамках одного и того же дела, что является недопустимо в силу основополагающих принципов арбитражного судопроизводства в Российской Федерации.

Учитывая изложенное я не сомневаюсь в объективности судебного состава Андреев А.В., Ипатов А.Н., Ахромкина Т.Ф. при рассмотрении дела по моей кассационной жалобе 10.12.2018 г.

Полагаю, что суд объективно оценит доводы сторон так как удовлетворено мое ходатайство об истребовании материалов дела из Арбитражного суда Белгородской области.

Вместе с тем прошу Вас обратить внимание на недопустимость произвольного формирования судебного состава в суде первой инстанции председательствующим судьей Коциным В.Ф. Арбитражного суда Белгородской области по делу № А08-3083/2016.

Приложение:

1. Копия постановления Арбитражного суда Центрального округа от 30 августа 2018 года по делу № А08-3083/2016.

03.12.2018 г.

С уважением,
Кротов В.Р.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'K' shape with a vertical line on the left and a curved line on the right.